



Healthy Building Network

Gestelde vragen tijdens Webinar business case tool van Healthy Building Network

- Leuk restwaarde, maar wat als de leverancier na een aantal jaren niet meer bestaat.

Er is altijd een kans dat de leverancier na een tijdje niet meer bestaat. In algemene zin is het moeilijk hierover iets te zeggen. Maar steeds meer partijen, nemen nu al producten terug (ook van concurrenten), dit komt nu al sterk terug in de tapijtindustrie. Wij verwachten dat wanneer producten gezond en circulair aan de voorkant worden ontwikkeld, de terugname ook een positieve reststroom kan vormen. Zeker met de schaars wordende grondstoffen in de toekomst en dat deze dan niet meer alleen door de specifieke leverancier worden teruggenomen omdat deze dan een waarde vertegenwoordigen. Dit kan worden meegenomen in de business case.

- Hoe bewijs je dat medewerkers daadwerkelijk productiever zijn?

Productiviteit is van een breed scala factoren afhankelijk. Daarbij is het ook afhankelijk van factoren zoals beleid, chef. Onderzoeken over productiviteit gaan verder. Een voorbeeld onderzoek wordt op dit moment gedaan door de universiteit van Maastricht onder leiding van Piet Eichholtz, dit onderzoek is tevens onderdeel van het Healthy Building Network waar deze tool ook onderdeel van is.

Als iemand hier graag nog meer van wilt weten, kunt u contact opnemen met Eva Starmans, partner van dit Healthy Building Network via eva@c2cexpolab.eu

- In hoeverre kan de tool ook worden gebruikt voor andere soorten gebouwen dan kantoren (waar veel mensen werken)? Denk aan bijv. woningen.

Deze tool is specifiek ontwikkeld voor kantoorgebouwen waar productiviteit van belang is. U kunt deze tool gebruiken voor andere gebouwen, maar daar is deze niet voor specifiek voor ontworpen, omdat het aspect productiviteit daar lastiger in economische factoren is uit te drukken. De kosten die als onderlegger voor deze tool worden gebruikt zijn specifiek voor de kantoren markt en dit zijn andere getallen als in de woningbouw worden toegepast.

- Hoe verhoudt zich het meten van productiviteit per medewerker met privacy?

Een erg interessante vraag. De productiviteit wordt niet gemeten per medewerker, dat is ook niet van belang. Het gaat erom hoe de productiviteit het collectief is. Het onderzoek van Piet Eichholtz van de Universiteit van Maastricht gaat hier dieper op in bij het stadskantoor Venlo. Dat wordt onder andere gedaan met enquêtes en binnenlucht metingen. Dit onderzoek duurt meerdere jaren. In dit geval dienen medewerkers dienen hiervoor akkoord te geven als ze hieraan mee willen werken.

- Kan de tool ook goed gebruikt worden voor non-profit organisaties? Die niet direct financieel gedreven zijn.

Ja. Het mooie is dat je deze tool voor meerdere zaken kunt gebruiken (gezondheid, restwaarde, productiviteit etc.). Uiteindelijk hebben alle organisaties personeelskosten, ook al gaat het niet om winstmarge, productievere werknemers zijn altijd van meerwaarde voor een bedrijf. Je zou hiervoor (fictief) een winstpercentage van 3-5% van de salariskosten kunnen opnemen. Salariskosten is toch het gros van de kosten van de organisatie.

- Over waarde en kosten: wat is de belangrijkste waarde-drijver en wat is de grootste kosten-drijver?
De mensen / human capital / personeelskosten
- Op basis van welke indicatoren/variabelen wordt de toekomstige restwaarde bepaald en hoeverre worden deze betrouwbaar geacht?

Het model is niet de tool om restwaarde te gebruiken, maar om de rest waarde mee te nemen in de totale business case. Op dit moment werken TNO & C2C ExpoLAB aan een restwaarde calculator die inzichtelijk maakt wat de restwaarde op productniveau kan zijn, deze getallen kunnen als input dienen wanneer je de business case in deze excel gaat berekenen.

Voor sommige producten kun je al bij de aanschaf restwaarde afspraken maken. Stel in ieder geval al de vraag aan de leverancier

Venlo, 17 oktober 2019